

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

30 июля 2020 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Белянковой Е.А., при помощниках судьи Гилимхановой Н.В., с участием прокурора Малюковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2771/20г. по иску Новрузова А.С. к Редькину П.Ю. о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, возмещении ущерба, компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов,

У С Т А Н О В И Л:

Новрузов А.С. обратился в суд с иском к Редькину П.Ю. о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья 4990 руб., возмещении ущерба в размере 225865 руб., компенсации морального вреда 200000 руб., взыскании расходов на оплату юридических услуг 170000 руб., за составление экспертного заключения 7000 руб., расходов по оплате государственной пошлины. Исковые требования обоснованы тем, что * г. произошло дорожно-транспортное происшествие, столкновение 2-х транспортных средств, автомобиля * под управлением Редькина П.Ю. и автомобиля *, под управлением Новрузова А.С. Дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Редькиным П.Ю. правил дорожного движения. В результате ДТП Новрузову А.С. был причинен вред здоровью легкой степени тяжести, моральные и нравственные страдания, связанные с причинением острой физической боли, необходимостью проходить реабилитацию.

Свою автогражданскую ответственность Редькин П.Ю. не застраховал.

Истец в судебном заседании требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, несмотря на принятые судом меры к его извещению.

Суд, заслушав истца, ознакомившись с заключением прокурора, полагавшего требования о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья подлежащими удовлетворению и требования о компенсации морального вреда подлежащими частичному удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Материалами дела установлено, что * г. произошло дорожно-транспортное происшествие, столкновение 2-х транспортных средств, автомобиля *, под управлением Редькина П.Ю. и автомобиля *, под управлением Новрузова А.С. Дорожно-транспортное происшествие произошло в результате нарушения Редькиным П.Ю. правил дорожного движения.

С места ДТП нарядом скорой медицинской помощи Новрузов А.С. был доставлен в ГКБ №1 г. Москвы, где проходил лечение с *. Затем Новрузов А.С. находился на амбулаторном лечении до * года.

В результате ДТП Новрузову А.С. был причинен вред здоровью легкой степени тяжести.

Постановлением инспектора ГИАЗ 5 ОСБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве от * производство по делу об административном правонарушении в отношении Редькина П.Ю. прекращено, в связи с давностью привлечения к административной ответственности, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

При этом в постановлении отражено, что дорожно-транспортное происшествие имело место в результате нарушения Редькиным П.Ю. п. 1.3., 6.13 ПДД РФ.

Автогражданская ответственность Редькина П.Ю. на момент дорожно-транспортного происшествия не была застрахована.

Приобретение ортеза было рекомендовано врачом, в связи с чем расходы в размере * руб. подлежат взысканию с ответчика.

Новрузов А.С., предъявляя требования к Редькину П.Ю., просит компенсировать ему причиненный моральный вред в сумме * рублей.

Сумму, подлежащую взысканию с ответчика в пользу истца, в качестве компенсации причиненного морального вреда суд определяет с учетом положений [ст. ст. 151, 1101, 1099](#) и [1110](#) ГК РФ, при этом суд принимает во внимание степень тяжести причиненных потерпевшему страданий, тот факт, что Редькин П.Ю. в больнице истца не посещал, извинений не приносил, помощи не оказывал.

Соблюдая требования разумности и справедливости, суд полагает возможным взыскать сумму денежной компенсации морального вреда 50000 руб.

Согласно экспертного заключения ООО «Центр независимой экспертизы «Варшавский» * * рыночная стоимость * составляет *,00 руб., стоимость годных остатков составляет * рублей.

Вычитая из рыночной стоимости стоимость годных остатков, суд определяет ко взысканию ущерб в размере *

Поскольку расходы за составление экспертного заключения * руб. понесены истцом в связи с рассмотрением настоящего дела, они подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Суд полагает возможным взыскать расходы на оплату юридических услуг в размере * руб. поскольку находит указанную сумму разумной, справедливой и соответствующей объему оказанных услуг.

В силу ст. 98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины * руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Редькина П.Ю. в пользу Новрузова А.С. в счет возмещения ущерба 171391,94 руб., компенсацию морального вреда 50000 руб., в счет возмещения вреда здоровью 4990 руб., расходы на оплату юридических услуг 25000 руб., за составление экспертного заключения 7000 руб., расходы по оплате государственной пошлины 4927,83 руб., а всего 263309,77 руб.

В остальной части иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья

Е. А. Белянкова

В окончательной форме решение изготовлено 3 августа 2020 года